



Pink, in USA verboten

win - 25.6.2007 um 02:41

Pink, in USA verboten (mit deutschen Untertiteln)

Echt voll der Hammer dass sie sich traut so ein Lied zu singen.

aber "Bush" hat es verboten (Meinungsfreiheit?) dass es im Fernseh gezeigt wird....

-----> Geständnis von Bush?

[\[center\]Lieber Herr Präsident ...
youtube.com\[/center\]](#)

.

Hansi - 25.6.2007 um 03:16

Also das man das nun bewundern muss, dass sich jemand traut son Lied zu singen, macht mir jetzt irgendwie Sorgen. Vielmehr sollten das viel mehr Künstler einfach machen (nicht trauen). Verboten wurde es, weil es nunmal unbequem ist, was beim Hörer ankommt. Aber die Message selbst an den Herrn Präsidenten dürfte wohl nicht ankommen. Ich glaube nicht, dass der in irgendeiner Art ein schlechtes Gewissen oder sonst was hat - im Gegenteil. Und so ein Lied ist dann für ihn nur ein weiteres Machwerk von irgendwelchen Spinnern.

Und eigentlich finde ich es auch immer ganz schrecklich wenn "Weltstars" solche Lieder machen und sich ja ach so politisch und angapiert geben.

Edit: Achso, herzlich willkommen in der Unity @win.

... - 25.6.2007 um 04:09

Und so Klasse kann man eine PR-Kampagne starten:

Man behauptet einfach irgendeinen Dreck und glücklicherweise gibt es noch Menschen, deren IQ weit unter dem der Amerikaner liegt.

Es gibt ja die Deutschen.

Da ist niemals ein Lied verboten worden, es wird auch in verschiedenen Radioanstalten gespielt, aber nicht in allen, genauso wie hier nicht jede Radiostation WIZO oder Slime oder Onkelz spielt.

Die US-Stars, die auch in Europa erfolgreich sind, machen sich gerade Gedanken, wie sie es schaffen, nicht auch vom populären Antiamerikanismus hier in Europa erfasst zu werden, als nächstes wird sich wohl McDonalds von George W.Bush distanzieren.

Genauso wie 1933 Ford sich als glühender Antisemit gab, machen sich einige Menschen, die eben was verkaufen müssen, diesen neuen chauvinistischen Wahnsinn gegen die USA zu Nutze.

Ich fand das besonders schön bei Michael Moore, der hier hochgejubelt wurde. Dann wurden ein paar Texte von ihm bekannt, wo er mal nachfragte, wann die Deutschen denn bitte schön mal ihre Kriegsschuld abbezahlt hätten. Sofort war der Mann im Zwielficht. Zwar nicht endgültig, aber es entstand eine Diskussion über seine Methoden.

Pink will verkaufen, sowohl in den USA als auch in Europa. Und daher kommt es ihr ganz recht, wenn das Lied in den USA nicht so populär gemacht wird und es kommt ihr noch gelegener, wenn sie hier möglichst von Bush abgegrenzt wird.

Die hat vorher nur Mainstream produziert (hat ganz nette Titten, muss selbst ich als Nichtfachmann einräumen) und produziert den nun genauso. Wäre die ein Jahrhundert jünger würde die hier ein Lied gegen Juden auflegen und sich damit profilieren, dass das in den USA angeblich nicht gespielt würde. :12:

Kebap - 25.6.2007 um 09:04

Danke für den Link, win.
Woher weißt du, dass Bush das Lied verboten hat?

Deinen letzten Absatz Arne, oh mein Gott, scheinbar kennst du dich überhaupt nicht mit Pink aus und stellst einfach mal ein paar Behauptungen in den Raum? Gerade sie haut seit einiger Zeit in schöner Regelmäßigkeit sozialkritische Texte raus. Und dass sie das dann noch im klangvollen Popgewand tut, kommerziell erfolgreich und viele Menschen erreicht, das wird ihr dann im penisneidischen Germany gerne angekreidet. Trotzdem stellen ihre Texte Fragen, die man auch einfach weglassen könnte, wenn man wie du meinst, einfach nur Mainstream produzieren wollte.... naja... was solls... ich mag das Lied

dian - 25.6.2007 um 10:54

Ist zwar nicht ganz meine Musik... aber ich finde das Lied im Rahmen seiner Möglichkeiten schon auch ganz nett. Man kann den Leuten (vor allem den Jugendlichen), gar nicht oft genug verklickern, dass sie von ihren Führern und Politikern nur verarscht werden. Ob es da nun konkret gegen den amerikanischen Präsidenten oder gegen die deutsche Bundeskanzlerin geht, ist mir da erst mal relativ schnuppe. Ein Anti-Merkel-Song von Xavier Naidoo oder Herbert Grönemeyer fänd ich auch mal ganz witzig... aber darauf kann man wohl noch sehr lange warten. (was aber definitiv nicht die Schuld von Pink oder von Michael Moore ist... sondern da müssen sich die deutschen Superstars schon mal an der eigenen Nase packen, warum sie in ihrem eigenen Land nur optimistische Scheiße verbreiten)

Das Einzige, was man Pink vorwerfen kann, ist, dass die Kritik zu einem Zeitpunkt kommt, wo George Bush sowieso längst ausgeknockt am Boden liegt und auch im eigenen Land nur noch als Witzfigur angesehen wird. Das ist, als ob man auf jemanden einprügelt, der schon längst besiegt ist...

So ein Lied hätte ich mir nach dem 11. September 2001 gewünscht. Aber dann hätten die Amis Pink wahrscheinlich in Guantanamo interniert oder gleich auf den Scheiterhaufen geworfen. Zumindest wäre sie den Großteil ihrer Fans losgewesen. Heute hingegen ist es kein großes Zeichen von Mut mehr, auf George Bush rumzuhacken. (trotzdem: verdient hat er es natürlich immer!)

hopeless - 25.6.2007 um 11:01

mich stört daran hauptsächlich, dass es so weinerlich pubertär dahingeschluchzt ist, als ob sie sagen will "papa, du bist immer so gemein, merkst du noch?". merkt sies noch? frieher hot's des net gewwe! da wurden inhalte noch mit der entsprechenden betonung transportiert.

Kebap - 25.6.2007 um 11:51

Zitat

Original von dian

Man kann den Leuten (vor allem den Jugendlichen), gar nicht oft genug verklickern, dass sie von ihren Führern und Politikern nur verarscht werden. Ob es da nun konkret gegen den amerikanischen Präsidenten oder gegen die deutsche Bundeskanzlerin geht, ist mir da erst mal relativ schnuppe. Ein Anti-Merkel-Song von Xavier Naidoo oder Herbert Grönemeyer fänd ich auch mal ganz witzig... aber darauf kann man wohl noch sehr lange warten.

Nicht verzagen, Kebap fragen, bittesehr:

[Xavier Naidoo mit Curse - Wenn ich schon Kinder hätte](#)

Benway - 25.6.2007 um 12:27

(Subjektiv sind mir Künstler, die wie Britney und Nickelback wenigstens zu ihrer Dummheit stehen allemal lieber, als solche, die sich Gedanken zur Lage der Nation und der Menschheit machen, die ich ja doch nicht ernstnehmen kann

duck) Ach ja, und Merkelkritik hatte zuletzt zumindest dieses Superstars-United-Video mit Daniel Küblböck, Alexander Klaws, Nellie irgendwer und wie sie alle heißen. Aber wie gesagt, Bubblegum-Pop, der kein Schweinesteak sein will, ist mir weitaus lieber als so "engagiertes" Küblböck-, Plink- oder Xavier Naidoo-Geträller, dann bleiben mir wenigstens so Kommunikationsversuche wie "Hey, du findest George Bush schon auch scheiße, oder?" erspart (live auf dem letzten Zivi-Seminar von -überraschun- einer 17-jährigen FSJ-lerin mit PLO-Tuch und Green Day-Patch erlebt...echt manchmal lässt sich die Welt mit den eigenen kranken Kategorien dermaßen gut erfassen, es ist zum Verzweifeln)

dian - 25.6.2007 um 13:51

@ Kebap:

Ok, das ist mal zur Abwechslung ein Lied von Xavier, das mir textlich zusagt.

Irgendwie habe ich zwar noch Probleme, den Text mit seiner Beteiligung an der "Du bist Deutschland"-Kampagne in Einklang zu bringen, wo er zusammen mit Horst Köhler und anderen für den wirtschaftlichen Aufschwung geworben hat...

Das ist so, wie wenn sich PUR für die Umwelt einsetzen, während gleichzeitig in einem Werbespot das Lied "Abenteuerland" dazu benutzt wird, großwahnstinnige Bauvorhaben und deutschen Kruppstahl zu bewerben. Ist alles irgendwie verlogen.

Aber gut, die Logik von Christen und überzeugten Gutmenschen zu verstehen, war eh noch nie meine Stärke.

quaid - 25.6.2007 um 13:51

ich finde, pink hat das gesungen um die ganzen widerständler auf ihre seite zu kriegen und mehr \$\$\$ zu machen. die hat doch schon immer probleme gehabt. in einem ihrer ersten songs ging es darum, wie schön britney is und wie hässlich sie.

für mich is das ne pr kampagne. pinkt singt das auf keinen fall aus tiefster überzeugung. und daher ist es eher abartig für mich.

Kebap - 25.6.2007 um 15:32

Schön dass ihr alle mit Pink geredet habt, und genau wisst, was sie warum wie macht. ☐

Benway - 25.6.2007 um 16:17

Bei Personen des öffentlichen Lebens gilt halt die Unschuldsvermutung, dass heißt solange sie noch nicht durch einen eigenen echten Gedanken aufgefallen sind, darf man durchaus davon ausgehen, dass sie in der Beziehung auch tatsächlich unbeleckt sind und die entsprechenden Schlüsse ziehen.

Außerdem ist mit Pink zu reden sicher nicht hilfreich, um sie zu verstehen, da müsste man ja in ihr System einsteigen. Hitler versteht man ja auch, ohne dass man den Audio-Kommentar zu seiner Machtergreifung vorliegen hat (und da sage noch mal jemand, in diesem Forum würde NICHT jedes Argument sofort mit Nazi-Vergleichen plattgewalzt werden :D)

win - 26.6.2007 um 01:53

Ich fand den Songtext, genial durchdacht. Regt doch zum nachdenken an. Meiner Meinung nach ist der Text praktisch für jeden auch leicht verständlich. Und ich denke das angebliche verbot* ist nicht wegen dem eigentlich harmlosen Text selbst ausgesprochen, sondern wohl wegen der unerwünschten Botschaft die im Gesang und zwischen den Zeilen gefunden werden können.

Songtext in englisch:

Pink ~ Dear Mr. President

[center]Dear Mr. President

Come take a walk with me

Let`s pretend we`re just two people and

You`re not better than me

I`d like to ask you some questions and we can speak honestly

What do you feel when you see all the homeless on the street?

Who do you pray for at night before you go to sleep?
What do you feel when you look in the mirror?
Are you proud?

How do you sleep while the rest of us cry?
How do you dream when a mother has no chance to say goodbye?
How do you walk with your head held high?
Can you even look me in the eye?
And tell me why

Dear Mr. President
Were you a lonely boy?
Are you a lonely boy?
(Are you a lonely boy?)
How can you say:
"No child is left behind
We`re not dumb and we`re not blind"
They`re all sitting in your cells
While you pave the road to hell

What kind of father would take his own daughter`s rights away
And what kind of father might hate his own daughter if she were gay
I can only imagine what the first lady has to say
You`ve come a long way from whiskey and cocaine

How do you sleep while the rest of us cry?
How do you dream when a mother has no chance to say goodbye?
How do you walk with your head held high?
Can you even look me in the eye?

let me tell you 'bout hard work
Minimum wage with a baby on the way
Let me tell you bout hard work
Rebuilding your house after the bombs took them away
Let me tell you bout hard work
Building a bed out of a cardboard box
Let me tell you bout hard work
Hard work, hard work
You do know nothing bout hard work
Hard work, hard work

How do you sleep at night?
How do you walk with your head held high?
Dear Mr. President
You've never taken a walk with me
hmm would you? [/center]

Deutsche Übersetzung:

[center]**Lieber (?) Herr Präsident, (Ohne Name! Den der/die nächste könnte auch nicht besser sein)
lassen Sie uns mal spazieren gehen.
lassen Sie uns mal spazieren gehen... (Refrain Wiederholung: wichtig, ernste Aufforderung)**

**Vergessen wir mal Ihr Amt und tun so,
als wären wir zwei stinknormale Leute.
Ich möchte Ihnen gern ein paar offene Fragen stellen,
wenn wir ehrlich miteinander reden können.**

**Was fühlen Sie, wenn Sie Obdachlose auf der Straße sehen?
Zu wem beten Sie in der Nacht, bevor Sie schlafen gehen? ("verlorene Kinder" Nicht zu Gott?)
Was fühlen Sie, wenn Sie in den Spiegel schauen? (bei allem, was er zu verantworten hat, Dracula, kann's nicht,**

)

Sind Sie Stolz? (Das Volk zu unterdrücken, opfern, belügen, verängstigen, bevormunden, und, und, ...)

Wie schlafen Sie, während der Rest von uns weint? (Verwundete, tote)

Wie träumen Sie, wenn eine Mutter keine Chancen hatte von ihren gefallenen Söhnen zu verabschieden?

Wie können Sie mit erhobenen Hauptes gehen? (zu-Recht-weisen)

Können Sie mir überhaupt noch in die Augen sehen? Und mir sagen Warum? (bla-bla oder Sprachlos)

Lieber Herrr Präsident,

waren Sie ein einsamer Junge?

waren Sie als Junge einsam?

Sind Sie heute immer noch ein einsamer Junge?

Sind Sie ein einsamer Junge? (Mehrmalige Wiederholung = sehr wichtig oder Ablenkung. Er war und ist allein, verstossen?)

Wie können Sie sagen, "Kein Kind (oder Niemand) wurde zurückgelassen"?

Wir sind nicht dumm Und wir sind nicht blind. (Lügen haben kurze Beine!)

Sie sitzen alle in ihren Zellen, (Befehl, Bestrafung)

während Sie den Weg zur Hölle bahnen (NWO = Nicht Paradies) ** (!)

Was wäre das für ein Vater, der der eigenen Tochter alle Rechte nimmt? (Staat beschneidet die Volksrechte)

Und welcher Vater würde seine eigene Tochter hassen nur weil sie lesbisch ist? (Staat bevormundet Sexualität)

Ich kann mir nur vorstellen was die First Lady dazu sagt. (Nicht USA)

Sie haben's weit gebracht: Mit hilfe von Whiskey und Kokain. (laut schreiend) *** (!) (!)

Wie schlafen Sie, während der Rest von uns weint?

Wie träumen Sie, wenn eine Mutter keine Chancen hatte von ihren gefallenen Söhnen zu verabschieden?

Wie können Sie mit erhobenen Hauptes gehen? (zu-Recht-weisen)

Können Sie mir überhaupt noch in die Augen sehen?

Ich möchte Ihnen mal was über wirklich harte Arbeit erzählen!

Vom einem minimalen Gehalt während der Schwangerschaft.

Ich erzähle Ihnen was von harter Arbeit!

Was es heißt, ein Haus, nachdem Bomben es zerstört haben, neu wieder aufzubauen,

Ich erzähle Ihnen was von harter Arbeit!

Was es bedeutet, sein Bett aus einem Pappkarton bauen zu müssen.

Ich erzähle Ihnen was von harter Arbeit! (...Knochenarbeit)

Das ist harte Arbeit! (...working pur)

Harte Arbeit! (...Sklavenarbeit)

Sie wissen absolut nichts über harte Arbeit!

Das ist HARTE Arbeit! (schneller und mehr arbeiten... einfühlen oder verstehen können was harte Arbeit ist, ist harte arbeit)

Harte Arbeit !(...erschöpft ...verbraucht ...kaputt)

Oh...

Wie können Sie schlafen? (Mit ihrem Wissen)

Heute Nacht? (Mit dem Gewissen?)

Wie können Sie erhobenen Hauptes gehen? (nochmals zu-Recht-weisen)

Lieber Herr Präsident, sie werden nie mit mir spazieren gehen? (Also ein Feigling, Lügner, Angsthase usw.)

Würden Sie?? (Für die Wahrheit?)

[/center]

** (!) "während Sie den Weg zur Hölle planen"

(NWO) = Neue Welt Ordnung > GLOBALISIERUNG.

Gier und Macht

- Angst zu erzeugen und kontrolle auszuüben.

- Unsere Freiheiten von der Regierung beschneiden zu lassen, als sie es normalerweise schwieriger gewesen wäre.
- Moderne Kriegsführung dient dazu, dass die Bürger ihre eigene Versklavung lieben.

*** (!) (!) "Sie haben's weit gebracht: Mit Hilfe von Whiskey und Kokain."
Von einem langen Weg aus Whiskey und Kokain kommen.
Einen langen Weg aus Whiskey und Kokain gehen.

Entweder einen Alkohol- UND Drogensüchtiger Präsident.

- Wahnsinn/Besessenheit
- Blindheit und Irresein
- überheblicher Tyrann

Und/oder symbolisch "Whiskey und Kokain":

Whiskey = "Wasser des Lebens",

Kokain = eine weltweit verbreitete Rauschdroge mit hohem *ABHÄNGIG*keitspotenzial!

Abhängigkeit, Missbrauch.

Missbrauch (Sucht) führt auch zuerst zur Gewöhnung, dann zu psychischer und schließlich zu körperlicher Abhängigkeit. Z.B.: Vertrauen, Stolz, Eid etc. ...

Abhängigkeit steht für das unabweisbare Verlangen nach bestimmten Verhaltensformen (Senat), durch die ein kurzfristig befriedigender Erlebniszustand erreicht wird. Diesem Verlangen werden die Kräfte des Verstandes untergeordnet. Es beeinträchtigt die freie Entfaltung einer Persönlichkeit und kann die sozialen Bindungen und die sozialen Chancen eines Individuums beeinträchtigen oder zerstören, was sehr häufig der Fall ist. Abhängigkeit wird als Krankheit eingestuft und nicht als Willen- oder Charakterschwäche.

* Ob dieses Video nun doch irgendwo verboten ist oder nicht, bzw. es eine Empfehlung gibt, es nicht auszustrahlen, weiß ich nicht, ist ja eigentlich nicht so wichtig, denn heute ist irgendwie fast alles verboten, was nicht ausdrücklich schriftlich erlaubt ist, oder erlaubt wird. Deshalb habe ich auch bei dieser Diskussionseröffnung einfach ein Fragezeichen gesetzt. Einen Anhaltspunkt zur Quelle - MTV (vielleicht ausgestrahlt um den 3. April 2007 - habe ich [hier](#) gefunden.

Ob Kommerz oder nicht, der Inhalt ist wichtiger und regt hin und wieder einmal zu Diskussionen an und man denkt nach, über den Irrsinn des Krieges und den Wahnsinn von vorgeschobenen Marionetten. Es lässt sich wohl kaum abstreiten, dass sie versucht, die politische Wahrheit zu singen und keine Angst vor etwaigen verschiedensten negativen Konsequenzen hat. Gerade in diesen dunklen Zeiten ist Mut u. Risiko nötig, daran sollte sich jeder ein Beispiel nehmen! Es ist ein kleines künstlerisches Puzzleteil mehr um die Gegenwart und Zukunft zu nutzen und die Bevölkerungen der Länder wachrütteln!

... - 26.6.2007 um 04:37

Ja, und wer macht das jetzt?

Wer regt sich darüber auf, dass in MTV die Lügen verbreitet werden, dass in den USA das Lied verboten ist, damit wieder Hass zwischen den wirtschaftlichen Konkurrenten USA und Europa verbreitet wird???

Wer sorgt dafür, dass nicht nur der englischsprachige Quark gegen einen US-Präsidenten verbreitet wird, sondern auch mal Lieder im Rundfunk laufen, die sich gegen die deutsche Kriegspolitik wenden?

Wer setzt jetzt kritisch dem blöden deutschen Untertanengedanken was entgegen, dass alles, was nicht ausdrücklich erlaubt sei, verboten sei? (Ich hör' den Kram nur dauernd, wenn ich 'n deutschen Sender drin hab'. Auf so einen Schwachsinn, dass etwas verboten ist, wenn es nicht ausdrücklich erlaubt ist, kommen auch nur Deutsche. In Radio eben höre ich das selten.)

Ich hab' bislang nicht gemerkt, dass das Lied irgendwie zu etwas mehr kritischem Bewusstsein in der Bevölkerung beigetragen hat.

Nach wie vor finden alle den Irakkrieg ganz schrecklich, aber alle finden es toll, dass rotgrün einen völkerrechtswidrigen Krieg geführt hat und meinen auch noch die Drecksäcke wie Schröder/Fischer seien auch nur einen Deut besser als George W.Bush.:33:

Die greift eine Person an und nicht die Politik, die die Person vertritt. So ist das den Deutschen recht, so darf das den ganzen Tag im Radio gedudelt werden.

Bloß nicht darüber nachdenken, dass Bush und die Idioten, die hier gewählt werden einArscheinKopp sind. :12:

Würde mich mal interessieren, @win, wo Du siehst, dass das Publikum von MTV auf einmal was gegen die Besatzung von Afghanistan und Serbien hätte???

@Dian:

Es gab mal vor längerer Zeit tatsächlich mal **EIN** Lied von Grönemeyer, das sich direkt mit der CDU auseinandersetzte. Ob er das heute nochmal machen würde, wage ich aber auch zu bezweifeln:

<http://www.youtube.com/watch?v=yoGHyYE4yh8>

Und, @Kebap:

Zitat

Original von Kebap

Nicht verzagen, Kebap fragen, bittesehr:

[Xavier Naidoo mit Curse - Wenn ich schon Kinder hätte](#)

Dazu meine Meinung:

Boss - 26.6.2007 um 07:16

Mag sein, dass du Recht hast @ quaid und sie es nur wegen dem Geld und PR tut, was auch wahrscheinlich ist. Das Lied geht jedenfalls in die richtige Richtung und mehr davon könnte nie schaden. Vor allem in Deutschland wäre es nicht schlecht auch wenn es von sogenannten Kommerzkünstlern kommen würde. Die können immerhin eine neue Trendwende in Punkto Kritik am System und der Politik heraufbeschwören.

Gerade weil es verboten wurde höre ich mir das Lied gerne an obwohl Balladen nicht so mein Ding sind. In einem Land mit angeblicher Meinungsfreiheit wird das Lied also verboten das zeugt einfach nur davon, dass sie Recht hat. Es erfüllt seinen Zweck und mehr davon kann nicht schaden. Natürlich sollten die Künstler auch halbwegs glaubwürdig sein. Damit will ich nicht sagen, dass ich Pink für glaubwürdig halte aber ich weiß auch garnicht so viel über Pink. wer weiß das schon? Ist eben mal was anderes und mir auch viel lieber als das andere Zeug der heutigen Musik.

Kebap - 26.6.2007 um 12:18

Arne, dein Kommentar in meine Richtung, zeugt von Engstirnigkeit und Vorurteil. Hast du dir das Lied überhaupt mal angehört? Vor allem der Teil von Curse bringt bei mir immer wieder Gänsehaut hervor.

Deine Kritik, dass ein Lied zur Kritik an US-amerikanischen Verhältnissen nichts zur Bewusstseinsbildung bzgl der letzten deutschen Kriege beiträgt.... toll! Beschwerst du dich auch immer, dass du von Wasser nicht satt wirst?

quaid - 26.6.2007 um 16:39

was pink da tut is doch genau dasselbe wie das was gewisse leute gegen die gesamte politik tun.

es ist leicht, als aussenstehender alles zu verteufeln was verantwortung hat.

aber es gibt keinen grünen knopf, der das unrecht und leid dieser welt einfach beseitigt. es ist nicht so, dass mr. bush diesen knopf einfach nicht drückt. da stecken nunmal andere probleme hinter.

Lonewolf - 26.6.2007 um 18:24

Na ja, es geht ja nun weniger darum, Bush als den miesen Kriegstreiber zu denunzieren, der er ist. Sondern eher um Arnes berechtigten Einwand, mal von Deutschen dasselbe Maße an demokratischem Bewusstsein auch an die Vorkommnisse im eigenen Land anzuwenden, anstatt selbstgefällig mit dem Finger auf die fragwürdigen Verhältnisse in anderen Ländern (USA, Russland, Venezuela, Türkei...) hinzuweisen.
In dieser Hinsicht hinkt dieses Land nunmal mächtig hinterher - insbesondere Amerika besitzt wohl um einiges größeres Potential an kritischen Stimmen und tatsächlich demokratischem Bewusstsein (im Gegensatz zu Deutschland, wo sich letzteres eher in Form vorgegeblicher Verfassungs- und Autoritätshörigkeit manifestiert, während tatsächlich praktizierte Demokratie erstmal unter dem Generalverdacht des Querulantentums steht) .

win - 26.6.2007 um 20:07

Es ist wie ein ohnmächtiger Teufelskreis der von Tag zu Tag noch hinterhältiger und noch unübersichtlicher wird.

Bisher schenkt man traditionell zu einem neugeborenen Kind oft Windeln, Kleider etc., Vielleicht wäre es heute schon sinnvoller gleich einen Anwalt (Rechtsverdrehrer!) für das neu geborene § und § und § leben zu schenken. Muss das denn wirklich so weitergehen? Es gibt doch besseres, als so ein inzwischen doch oft völlig übertriebener Quatsch!

Es gäbe manchmal ein viel besseres Wort als das bequeme Ja-sagen, ein Wort mit vier Buchstaben: NEIN!
Mögliche Begründung zum Nein: So bitte nicht, und genug ist einfach mal genug.

Oder wenn man mindestens das Gefühl hat, hier stimmt doch irgendwie etwas nicht, mal entsprechend bestimmt zurückfragen:
„Sind Sie darauf stolz?“ .

Mindestens ein einfaches klares Ja oder Nein sollte dann schon kommen können, oder? Keine dieser üblichen ausweichenden Geschichten, Märchen, ausreden, Schutzbehauptungen, Belehrungen, Drohungen oder gar Beleidigungen, etc., wie sie tagtäglich vorkommen und fabriziert werden. Eine klare, relativ einfache Frage, dementsprechend darf doch auch eine klare Antwort erwartet werden: "Sind Sie stolz... ja oder nein?"

Sind sie stolz ein Amt - oder ein Unternehmen, eine Demokratie, einen Auftrag, einen Brief etc. - zu vertreten, von dem die meisten Menschen nur schlechtes denken. Das ihre gesellschaftlichen Verantwortung mit Füßen treten?

... - 27.6.2007 um 02:44

@Maverick:

Wo ist das Lied verboten?

Das ist ein Lied, das, selbst wenn Pink ihre Titten in die Kamera hängen würde, selbst noch im iranischen Fernsehen bestimmt gesendet würde, wenn es noch in arabisch wäre. Das ist mit Sicherheit eines der meist gespielten Lieder der Welt zur Zeit und es wird einem eher aufoktroziert als irgendwo verboten.

Zitat

Original von Kebap

Arne, dein Kommentar in meine Richtung, zeugt von Engstirnigkeit und Vorurteil.

Danke, soviel Lob ist man angesichts der ganzen Beleidigungsthreads hier überhaupt nicht mehr gewohnt. :D

Zitat

Hast du dir das Lied überhaupt mal angehört?

Ja, aber es entspricht schon meinen Erwartungen, die es durch den Titel mit sich bringt.

"Wenn ich schon Kinder hätt,...²,
Also nur für den Fall.

Aber ansonsten ist es mir egal. Ich, Xavier Naidoo, rase solange ich mich als impotent oder als Schwuchtel gebe, gerne mit Sportwagen durch die Gegend und wenn da mal ein Blag dabei zermatscht wird,...ist ja nicht meines.:33:

Da sind die üblichen Fehler drin, die meistens in Naidoos Texten sind, das klingt gut, ist aber eben so gemacht, dass da nie was konkretes bei rum kommt.

Wieso sollen Kinder, und dann auch noch nur die eigenen, wertvollere Menschen sein als ein 80jähriger Mensch??? Entweder hat man Kritik an den Verhältnissen oder man lebt prima damit. Das ist nicht von Prämissen abhängig, wie oft und mit welchen Erfolg ich meinen Schwanz irgendwo reinstecke.

Zitat

Deine Kritik, dass ein Lied zur Kritik an US-amerikanischen Verhältnissen nichts zur Bewusstseinsbildung bzgl der letzten deutschen Kriege beiträgt.... toll! Beschwerst du dich auch immer, dass du von Wasser nicht satt wirst?

Ja, wenn man mir sagt, dass ich davon satt werden würde.

Ich werd' davon nämlich nicht satt. Ich werde maximal in dem Falle noch hungriger.

Denn das Lied trägt eben in keinster Weise irgendwie dazu bei, dass sich die Bevölkerungen in den USA und der Europas irgendwie näher kommen, weil Pink vollkommen darauf verzichtet, zu erklären, warum die US-Bevölkerung dennoch Bush wählt.

Und @win:

Inwieweit ist denn jetzt auf einmal das Publikum von MTV gegen die Besetzung von Afghanistan und Serbien durch die Deutschen durch das Lied da?

Antworte doch mal!

Boss - 27.6.2007 um 08:17

@ Arne

[QUOTE]@Maverick:

Wo ist das Lied verboten?[/QUOTE]

Da will ich mal wissen was du dazu sagst, was meinst du wohl wo wurde es verboten? Ich kenne schon die Antwort und bin auf deine Vermutung gespannt, in welchem Land wurde es deiner Meinung nach verboten?

Weil du aber Superbrain-Kandidat bist gebe ich dir einen Tip und sage; des Rätsels Lösung versteckt sich im Threadtitel.

dian - 27.6.2007 um 12:00

@ Arne:

Zitat

Denn das Lied trägt eben in keinster Weise irgendwie dazu bei, dass sich die Bevölkerungen in den USA und der Europas irgendwie näher kommen, weil Pink vollkommen darauf verzichtet, zu erklären, warum die US-Bevölkerung dennoch Bush wählt.

hmm... warum wählt die US-Bevölkerung denn den Bush, deiner Meinung nach?

Und wie könnte man das so in einem Pop-Song unterbringen, dass es von der Zielgruppe intellektuell auch verstanden werden kann? ☐

Würde mich mal interessieren...

Davon abgesehen: Der Grund, warum viele lieber über George Bush singen als über Angela Merkel, liegt wohl nicht zuletzt auch daran, dass George Bush noch so etwas wie echte Macht besitzt, während Deutsche Regierungschefs ja prinzipiell eh nur Marionetten von Amerika, Russland, dem Kapital, der Kirchen oder sonstwem sind... die hatten noch nie eine eigene Meinung, daher halte ich es auch für ungerechtfertigt, wenn du ihnen die Hauptschuld am Krieg in Serbien oder Afghanistan gibst. Ohne den ständigen Druck durch die kriegsgeilen Amis hätte Deutschland wohl keinen einzigen Soldaten auch nur irgendwo hingeschickt.

Benway - 27.6.2007 um 15:57

Zitat

Wo ist das Lied verboten?

Ich glaube nicht, dass es irgendwo verboten ist @Arne, also mit einem Sende- oder Verkaufsverbot oder gar mit einer Konfiszierungsanweisung belegt wurde. Wenn ich mit entsprechenden Stichworten bei google Suche, finde ich zwar haufenweise Aussagen von irgendwelchen Teenagern bei YouTube ("Hey, schon gehört der Busch hat das in den USA verboten - voll übel." Meine Fresse, bei sowas fällt mir nur ein, dass es mich wohl auch ziemlich ankotzen würde, wenn man mir vorwerfen würde, dass ich meine eigene Tochter verstoßen würde, wenn sie sich als Lesbe outet - und das wo sich Bush Nr. 2 doch von Anfang an hinter Dick und seine kleine Mary gestellt hat...in Deutschland wäre Veleumdung dieser Art einklagbar), bei den einigermaßen seriösen Quellen lese ich aber nur, dass Pink selbst den Song in den USA nicht als Single veröffentlichen will, weil sie glaubt, dass die revolutionäre Aussage verloren gehen könnte, wenn er (was wohl tatsächlich zwangsläufig passieren würde) von den Radiostationen in Heavy Rotation gespielt würde....muss ich mich jetzt noch entblöden, den mutmaßlichen Grund dazuschreiben, aus dem Pink den Song in ihrem Heimatland unter den Scheffel stellt, ihn aber in allen Ländern veröffentlicht, wo Antiamerikanismus unter der kaufkräftigen Jugend trendig und im Musikfernsehen salonfähig ist? Ansonsten haben wohl ein paar US-Talkmaster Pink nach diesem Song wieder ausgeladen, aber das ist ihr gutes Recht und ganz normale basisdemokratische Meinungskontrolle à la Lindenstraße (dafür wurde der Song schon in diversen US-Fernsehserien verwendet und die an Ost- und Westküste populäre "L World" soll ihn gerüchteweise sogar bald als Titeljingle verwenden *kopfschüttel*...also irgendwie kann ich an ein wie auch immer geartetes "Verbot" nicht glauben, aber jemand mit DSL-Anschluss möge das gerne mal näher recherchieren).

Zitat

hmm... warum wählt die US-Bevölkerung denn den Bush, deiner Meinung nach? Und wie könnte man das so in einem Pop-Song unterbringen, dass es von der Zielgruppe intellektuell auch verstanden werden kann?

George W. Bush repräsentiert mit seiner Politik, seinen Werten und seinem Weltbild bis heute eine knappe Mehrheit der amerikanischen Bevölkerung, wenn er nicht gewählt werden würde, wäre mit der Wahloligarchie über großen Teich definitiv was faul. Echte Kritik an einem Phänomen wie George W. Bush muss also derart fundamental sein, dass sich ein Song, der sowas bringt, als Popsong wahrscheinlich allein deshalb schon disqualifiziert.

Zitat

Davon abgesehen: Der Grund, warum viele lieber über George Bush singen als über Angela Merkel, liegt wohl nicht zuletzt auch daran, dass George Bush noch so etwas wie echte Macht besitzt

Die USA sind eine sehr mächtige Nation, aber George W. doch kein mächtiger Mensch. Dass der erste intellektuelle Underachiever, der es ins Oval Office geschafft hat KEIN Produkt seiner Zeit, der Werteskala seiner Zeit, der Kapitalströme seiner Zeit, der politischen Unkultur seiner Zeit ist, das zu behaupten wäre dann die Message eines revolutionäreren Popsongs als 'Dear...' Dass dieser Mann nicht über seinen engen Tellerrand hinauskommt und von seinen Beratern aus Politik und Wirtschaft (ob die nun auf der Lohnliste stehen oder nicht) tatsächlich marionettenhaft gesteuert wird, das ist dermaßen offensichtlich, dazu braucht man nicht erst die langen Listen seiner Freudscher Versprecher und anderer verbaler Ausrutscher zu überfliegen...es lohnt sich natürlich trotzdem aus Gründen der Unterhaltung, außerdem erkennt man dann wahrscheinlich, dass Bush Jr. ein ziemlich authentischer und integrierender Charakter ist, Clinton war IMO um Einiges verlogener, hatte freilich auch das Format, zu lügen und das System zu seinem Vorteil zu nutzen, anstatt sich vom System benutzen zu lassen.

George Bush persönlich zu kritisieren ist in etwa so revolutionär und radikal wie ein umgedrehtes Kreuz auf der Bühne. Angela Merkel persönlich anzugreifen wäre geringfügig besser, weil die Deutschen dem Durchschnittsami aus Iowa weit voraus sind, wenn es um blinde Regierungs- und Systemtreue geht...aber lieber hackt man in der politischen Popkultur (der von Viva und der intellektuellen) ja auf den Bösewichtern im Westen und Osten rum, so wie man es seit dem Kriegsende eben macht....don't wanna be an American idiot, aber ein Schwabe bin ich noch viel ungerner.

Incendiary - 27.6.2007 um 21:59

Ich meine viel wurde ja schon gesagt, unter anderem, dass Pink natürlich damit auch Geld machen will, ganz klar auch

(aufgrund der Verspätung) wahrlich Trittbrettfahrerin genannt werden kann...

Ich glaub zwar, dass Pink das auch wirklich so sieht, allerdings find ich es schwach, das alles auf eine einzige Person zu beziehen.

Sicherlich kann man daraus spinnen, ja Mensch das is doch der Mehrheit der Menschen egal, weil sie ja auch den lieben Präsidenten gewählt haben, aber Pink weiß doch selber, dass ihre Texte nicht groß interpretiert werden, sondern vor allem wortwörtlich genommen werden.

Und es is einfach lächerlich Herrn Bush (oder auch nur eine Person wie Angie) für alles Übel schuldig zu erklären... es is doch letztendlich das ganze System mit seiner "Idiologie", seinen Spießgesellen und vorallem den Stützen/den Menschen

In Sachen der Veröffentlichung geb ich weitesgehend Arne und Lonewolf recht - aber vieles was geschrieben wurde, hab ich einfach schon wieder schnell vergessen - mein Gedächtnis is trotz dem Alter einfach überlastet

P.S. Muss sagen, dass mir die Stimmung in diesem Thread ganz gut gefällt, war ja schon lange nicht mehr in der Unity, aber hab einiges gelesen, dass immer in Hin-und-her-hick-hack geendet ist.

dian - 28.6.2007 um 00:10

Zitat

P.S. Muss sagen, dass mir die Stimmung in diesem Thread ganz gut gefällt

Ja... weil den meisten Usern Pink vermutlich komplett am Arsch vorbei gehen dürfte. Da kann man dann gleich viel zivilisierter drüber diskutieren, als wenn es um etwas geht, was einem wirklich etwas bedeutet. ☐

HöllRÆZØR - 28.6.2007 um 02:19

Naja, das meiste wurde ja schon gesagt. Ich muss sagen dass mir der Text von diesem Xavier Naidoo-/Curse-Song doch halbwegs zusagt, auch wenn ich den Kerl (ersteren) absolut nicht abkann.

Zitat

Original von Arne Kroger

Da sind die üblichen Fehler drin, die meistens in Naidoos Texten sind, das klingt gut, ist aber eben so gemacht, dass da nie was konkretes bei rum kommt.

Wieso sollen Kinder, und dann auch noch nur die eigenen, wertvollere Menschen sein als ein 80jähriger Mensch???

Ich denke es geht eher um die Wichtigkeit (Hoffnungslosigkeit?), Kinder vor den manipulativen Einflüssen der Gesellschaft zu schützen, da sie noch formbar sind. Ein 80-jähriger hat meistens schon ein relativ festes Weltbild. Aber mit dem "nicht konkret" muss ich dir recht geben - warum legt er sich keine Kinder zu und macht dann Kleinholz aus der Gesellschaft? ^^

Die ganze P!nk-Aktion sieht für mich aus wie Propaganda in ihrer primitivsten Form, zugeschnitten auf irgendwelche pubertierenden Bravo-Leser - ob man jetzt was gegen Bush hat oder nicht.

:D Hier übrigens ein lustiges Bildchen, über das ich beim Googlen gestolpert bin:

[IMG]<http://www.generationmp3.com/generationpsp/images/Air%20one/P!nk.jpg>[/IMG]

... - 28.6.2007 um 02:59

@Maverick:

Nur, weil etwas in einer Überschrift hier im Forum steht, heißt es nicht, dass es wahr wäre. Wenn @Ina jetzt 'n Thread aufmacht "Maverick ist 'ne Frau" machst Du auch automatisch keine Geschlechtsumwandlung mit. :D

Insofern lese mal das, was @Benway dazu gesagt hat, das sind nämlich auch meine Informationen und damit ist die USA, was Meinungsfreiheit anbelangt, weiter wie wir hier.

Ich muss auch dreißig Jahre zurückdenken, dass mal hier im Fernseh' jemand 'ne vernünftige Meinung sagen konnte, nicht so der Scheiß wie heute Christiansen und so 'n Talkshowmist. Das war damals der Drummer von TON,STEINE,SCHERBEN. Ich saß damals vom Fernseher und hatte meinen Spaß. Aber ich bezweifle, dass Pink, Grönemeyer oder Naidoo sowas hinbekommen.

<http://www.youtube.com/watch?v=sa0rpCgVLs4&mode=related&search=>

:D

@Dian:

Hör' Dir nochmal Neill Young an. Das Lied wird zwar selten gespielt hier in Deutschland, obwohl es genügend Radioanstalten gibt, die auch diese Altersgruppe berücksichtigen, die ja schon noch vor meiner liegt, aber da ist was drin, was mir imponierte:

http://www.neilyoung.com/lwwtoday/lwwvideos/letsimpeach_wm.html

Und zwar die dritte Strophe:

"Let's impeach the President
for hijacking our religion und use to get elected
Dividing our country into colors
And still leaving black peoples are neglected"

Da wird nämlich nicht gleich allen US-Wählern abgesprochen, dass sie nur so doof sind und deshalb Bush wählen, sondern da wird eben gesagt, dass Bush z.B. die Religiosität der Amerikaner missbraucht, um gewählt zu werden. Sowas will aber in Deutschland keiner hören, dass die Amis genauso leicht manipulierbar sind wie die Deutschen und die sogar so dämlich waren, zwei Kriegstreiber wie Schröder und Fischer wieder zu wählen, indem die auf Frieden machten wegen dem Irakkrieg und damit den ja nachvollziehbaren Wunsch der Deutschen, nicht in einen Krieg zu gelangen, dazu ausnutzten, dann die BRD zu einem sozialen Trümmerhaufen zu machen. Und das ist dann auch sinnvoll, so etwas zu sagen, wenn man die Menschen in den USA überhaupt erreichen will. Btw steht Neill Youngs Album vollständig kostenfrei im Internet. Steht Pinks Lied da auch drin? (Okay, Neill Young dürfte von früher noch die Kassen ziemlich voll haben und es nicht nötig haben, aber so arm ist Pink eigentlich auch nicht mehr!)

@Benway:

Das auch die politischen Köpfe nicht die Macht haben, ist klar, So gesehen sind dann wirklich Lieder, die das ganze System angreifen wie "Deutschland verrecke" noch das beste, aber irgendwie hört man das so selten im Radio. Evtl. mal in einem US-Forum einen Thread aufmachen "Slime-in the GFR censored"! :D

@Incendiary:

Ja, über manche Forumsbeiträge habe ich mich gerade ausgelassen, da bin ich jetzt wieder drüber weg, aber evtl. könnte man mal die Gelegenheit nutzen und Dir, @win, mal dafür zu danken, dass Du das Thema aufgebracht hast, auch, wenn wir die Dinge hier mehrheitlich anders sehen als Du. Wäre mir auch lieber, manche User würden erstmal mit 'ner inhaltlichen Debatte starten.

Und, @Yog:

Ich glaube, wenn @Dian das Thema zu 'nem Rap verarbeitet hätte, dann wäre bei dem Lied mehr rausgekommen.

HöllRÆZØR - 28.6.2007 um 03:36

Zitat

Original von Arne Kroger

Und, @Yog:

Ich glaube, wenn @Dian das Thema zu 'nem Rap verarbeitet hätte, dann wäre bei dem Lied mehr rausgekommen.

Da wär ich aber auch mal gespannt! :D

Edit: Ach so, herzlich willkommen im Forum, win! ☐

Wenn du Lust hast, kannst du dich ja mal im -Bereich vorstellen - oder dich erst mal ein bisschen einlesen, was dir halt gerade lieber ist.

Boss - 28.6.2007 um 04:24

@ Arne

Es muss nicht heißen, dass es wahr wäre aber es heißt auch nicht das du mich dauernd fragen musst. Bei Verleumdungen wie in deinem Beispiel sieht es natürlich anders aus weil zwischen dem was du fragtest und behauptet hast besteht ein gewaltiger Unterschied.

Der Typ hat garnicht mal so Unrecht, das hätte auch von mir kommen können. Ständig wird in den Shows herumgefaselt aber nichts wird gemacht und das ist hier im Forum auch nicht anders. Aber seit wann ist ein Tisch ein Symbol für Kapitalismus und Unterdrückung? Er hätte wenigstens das Beil schärfen sollen damit der Tisch schön zweigeteilt wird. Leute wie Grönemeyer, Pink, Naidoo würden sowas wohl nur zur PR machen und wie ich bereits sagte das einzige was ich daran gut finde ist, dass sie derzeit überhaupt zu den Wenigen gehören die überhaupt was öffentlich in diese Richtung machen. Ansonsten ist denen nichts abzugewinnen.

Kebap - 28.6.2007 um 11:27

Yo, der Scherbendrummer is lässig. Die Mikrophone brauche ich für Leute, die in Jugendstrafanstalten sitzen! ☐

Andererseits weiß ich gar nich, was ihr wollt. Wenn das heute einer machen würde, wär es natürlich nur für PR? Oder was? Was is an PR bitte schlecht? Es geht doch um Inhalte! Wenn dabei ein bisschen PR rausspringt, is mir das völlig latte.

Ich könnte jetzt von Adorno und Kulturindustrie anfangen, wie sowieso jedes halbwegs erfolgreiche Protestverhalten sowieso automatisch kopiert, adaptiert und vervielfältigt wird, bis man gar nicht mehr so sicher weiß, ob Tokio Hotel jetzt für oder gegen den Konsum sind.

Tatsache is aber doch auch, dass Lieder überhaupt nix ändern können, außer die Einstellungen in den Köpfen der Menschen. Und wenn der Protest gegen die herrschenden Zustände auch außerhalb der eingeschworenen Gemeinden auf fruchtbaren Boden fallen soll, wenn man also nicht nur die offenen Türen der Punk-, Hardcore- und wasweißich Consciousrap-Hörer erreichen will, dann muss man sich eben äußerlich an den Massenmist anpassen. Sonst wird man im Radio gar nicht gespielt, da muss dann erst ein eigener Sender her oder genug Geldpower, um ohne die öffentliche Unterstützung weiter machen zu können.

Ihr seht, das hat alles mehrere Seiten, und während ihr natürlich weiterhin die unverblendete Wahrheit von real gebliebenen Künstlern fordern könnt, halte ich das für einigermaßen unrealistisch und nicht allzu schnell im größeren Maßstab umsetzbar. Da ist mir so eine Pink zwischendurch ganz recht. Sie wird eingestreut und kann ihre Schockwellen aussenden und genug Leute aktivieren, sich mit den Themen dann auch anderswo, bei anderen Musikern, Interviewseiten oder vielleicht sogar mit Freunden im Gespräch (! whoa) mal etwas genauer auseinanderzusetzen... um dann tatsächlich Dinge zu bewegen.

Und hier, zur Entspannung, ein wenig Musik:

Zitat

Blumentopf - Interlude (Album: Eins A)

Was ist schlimmer, ein Vollidiot, der Dich andauernd disst,
oder ein Vollidiot, der behauptet, dass er down mit dir ist?

**Was ist schlimmer, Politiker, die nur Scheisse erzählen,
oder die Typen die die Pfeifen noch wählen?**

Was ist schlimmer, der MC der "schwul" als Synonym für "Scheisse" nimmt,
oder Mags, die schreiben: "Hammer was der Typ für Zeilen bringt"?

Ist es der Typ der immer "Schwanzlutscher" sagt,
oder der A&R, der sagt: "Der braucht einen Plattenvertrag"?

**Was ist schlimmer, der Hammer MC, der mit seinem Album chartet,
oder der Hammer MC der am Arbeitsamt wartet?**

**Was ist schlimmer, nur für Kohle rappen in Werbeclips
oder Geld von Freunden schnorren, bis es wieder der Monatserste ist?**

Was ist schlimmer, das du deine Clips nie in der Glotze siehst oder Rotation auf 'nem Sender für schlechte Popmusik?

Was ist schlimmer, die Fans nur halb so alt wie Du
oder ein Zwei-Karten-Vorverkauf und deshalb bleibt die Halle zu?

Was ist schlimmer, das Interlude geht nicht klar
oder das ist das Beste auf der LP dieses Mal?

Chours: Es ist wie dieses hier, es ist wie das da, hey Man, es ist wie es ist und damit basta (2mal)

dian - 28.6.2007 um 11:51

@ Arne:

Zitat

Da wird nämlich nicht gleich allen US-Wählern abgesprochen, dass sie nur so doof sind und deshalb Bush wählen, sondern da wird eben gesagt, dass Bush z.B. die Religiosität der Amerikaner missbraucht, um gewählt zu werden.

Ach so. Und wo genau ist da jetzt der Unterschied? □

Boss - 28.6.2007 um 11:54

PR ist eben negativ behaftet und diene fast ausschließlich nur um die Boulevardpresse zu Schocken damit sie die angebliche Empörung nach außen tragen. Hinter PR steckte meistens auch nichts mehr dahinter. Es nervt mich noch heute noch wenn irgendwelche Skandale in der klatschpresse auftauchen und man es als Topthema anpreist vor allem weil außer Werbung sowieso nichts hintersteckt. Wie zum Beispiel wo sich Madonna an ein kreuz hängte und sich da irgendwelche Konservativen darüber aufregten. Dabei hat es mich nicht interessiert aber auf fast allen Kanälen hat man einen damit genervt. Oder als eine gewisse Sarah Connor für sich Werbung machen musste indem sie angeblich keine Unterwäsche auf irgendeinem Festival hatte. Das hat man damals bis zum geht-nicht-mehr hochgeschaukelt. Ich verstehe sowas nicht aber es ist einer der Gründe warum ich kaum Fernsehen gucke. PR ist bei mir daher zumindest grundsätzlich etwas schlechtes. Ob Pink und andere Künstler das ernst meinen was sie behaupten kann man nicht sagen aber es hat wenigstens überhaupt eine scheinbare Message. Aber im Grunde ist es mir auch egal weil ich sowieso die Musik von Grönemeier, Pink und vor allem Xavier Naidoo nicht höre.

Benway - 28.6.2007 um 18:49

Zitat

Tatsache is aber doch auch, dass Lieder überhaupt nix ändern können, außer die Einstellungen in den Köpfen der Menschen. Und wenn der Protest gegen die herrschenden Zustände auch außerhalb der eingeschworenen Gemeinden auf fruchtbaren Boden fallen soll, wenn man also nicht nur die offenen Türen der Punk-, Hardcore- und wasweißich Consciousrap-Hörer erreichen will, dann muss man sich eben äußerlich an den Massenmist anpassen.

Formale Anpassung an den Massenmist geht völlig in Ordnung, aber wenn dann inhaltlich auch nur Massenmist kommt, mit dem man in Europa grade ganz gut Geld machen kann und wenn das dann auch noch so peinlich offensichtlich praktiziert wird wie im Falle der Single, dann ist bei mir endültig Schicht im Schacht. Vorschlag zur Güte, Pink covert in der süßlichsten Bubbblgum-Manier, die sie hinkriegt das gute alte "Scum"-Album von Napalm Death und schon bin ich zufrieden, solange sie nur auf Zielgruppenniveau Zielgruppenlyrics raushaut (was aller Wahrscheinlichkeit nach völlig unabsichtlich geschieht und NICHTS an ihrer persönlichen Integrität ändert), aber sich für alternativ hält, regt mich die Frau auf (ja lach nur @Ina), da ist mir ja sogar der Xaver mit seinen "Ansichten" noch lieber.

So, und jetzt spamme ich noch ein wenig und poste hier mal ungefähr das, was für mich ein echter SYSTEMkritischer Song ist. Ein namenloser Extreme-Grindcore-Schnipsel aus einem ebenfalls namenlosen Projekt von prä-Pig Destroyer/Agrophobic Nosebleed-Mitgliedern, der es nie auf eine Platte geschafft hat, was neben der zweifelhaften musikalischen Qualität auch an den grottenschlechten Lyrics liegen dürfte [NB für nichtGrindcore-Underground-Kenner: das ist der Text einer ganzen Platte :D], aber gerade deswegen taugt er gut als Beispiel. Wenn

Pink jetzt nur die ersten fünf Verse davon mit cleanem Gesang covern würde, hätte sie sich meinen Respekt verdient.

Zitat

[music and lyrics by the Pig Killer Crew themselves]

Patriarchalism sucks
knew it when daddy first told me
(at a fishing trip)
son, there are some basic truths about this life
i want you to know about

work hard and you deserve a good life
love is something sacred from heaven
love your nation, it transcends your cultural heritage
the noblest way to help people is to help them help themselves
striving for individual success results in mutual benefit

knew then what was expected of me
but couldn't fucking do nothing about it
knew instantly where this road would take me to
at six i knew and feared my dad
then somehow i forgot

well look at me now, fucking fag-beatin
flag-waving wife-enslaving Democrat
I don't approve of wars
But I think profit makes the world go round
I don't believe in ideological violence
But i want my children to grow up in a morally wholesome environment
I don't encourage my son to beat up fags
But i believe in the power of restricted competition

Love my country, love my wife, want people everywhere
to find themselves in a monogamous male-to-female relationship
let hard honest work be your guide may you rejoice in an ideal greater than you

That's who I am, that's what I believe
That's the crap daddy force-fed me with
At a time I didn't know what it meant
Wanna slit my eyes but can't
Conditioning's to fucking strong

[long growl]
there's a fascist in my head and i can't get rid of it
there's a fascist in your head, looking oddly like my dad
there's a fascist in your head, feeding you some soothing truths
every motherfucking day of a life too pathetic to throw itself away

but i promise: won't grow old enough
to feed my own son more of the same beautiful shit
still got some basic choices
think i'll just pull the trigger
take some of your little Reagans with me

your fair system's crumbling down

youth can take the pressure no more
freaking out everywhere around you
it's a fucking mass phenomenon

School Shooting Drug Abuse Cop Killer Patricide
Heard it on the news today
what did we do to deserve this you ask
(well i'll fucking tell you)
2000 years of culture are your crime
you are guilty by nature

Should not have spared those too weak to assimilate
cause soon the weak'll wear guns of stainless steel
Cop Killer, Pig Destroyer, all the same to me
Patriarchalism needs to be taught a lesson in sustainable ecology
And I think some local Criminals In Uniform will be the first to go
Pig Destroyer coming for you now

... - 29.6.2007 um 00:39

Zitat

Original von dian

@ Arne:

Zitat

Da wird nämlich nicht gleich allen US-Wählern abgesprochen, dass sie nur so doof sind und deshalb Bush wählen, sondern da wird eben gesagt, dass Bush z.B. die Religiosität der Amerikaner missbraucht, um gewählt zu werden.

Ach so. Und wo genau ist da jetzt der Unterschied? □

Lass den Schwarzen da mal ihre Religion zumindest, die haben über Jahrhunderte nix anderes gehabt und das dauert bestimmt noch 100 Jahre, bis da mal sich was ändert.

Und btw ist es immer besser, mal die gesamten Umstände zu beleuchten, warum wer von der Bevölkerung gewünscht wird. Kann man natürlich alles noch deutlicher und radikaler darstellen, wird dann aber nicht mehr von den meisten verstanden.

Zu der Sache vom TSS-Drummer:

Das war damals so 'ne total intellektueller Diskussion, die auch nur im Dritten lief. Da hinten, hab' ich gesehen, saß Prof. Bazon Brock, der trat in jeder zweiter Aspektesendung auf und Kultur durfte damals noch eben linksradikal sein. Nur, eben Gewalt anwenden durfte sie nicht, auch nicht gegen Sachen, insofern war das schon 'ne symbolische Aufforderung, auch mit anderen Mitteln vorzugehen. Das war auch damals die Zeit, wo die große Anti-RAF-Hetze in den Medien war und deren Auffassungen durfte man maximal in Kultursendungen VERBAL andeuten.

(Ist heute imo noch schlimmer geworden, da darf man doch gar nix mehr kritisches sagen, was zum Systemumsturz aufrufen würde.)

PR hatten die damals auch nicht für sich nötig, sondern maximal für ihre Ansichten, und da finde ich auch PR okay, wenn man damit was verändern kann und das nicht für seinen eigenen Profit macht.
